ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
27 июля 2016 г. г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Бирюковой С.Н., при секретаре Салахове Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3529/16 по заявлению ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» обратилось в суд с заявлением, в котором просит выдать исполнительные листы на принудительное исполнение решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации ... от … (полный текст решения изготовлен …) по делу № …, которым в солидарном порядке с … в пользу ПАО «Сбербанк России» взыскана задолженность по договору уступки прав (требований) в размере …. Заявление мотивировано тем, что решение третейского суда вступило в законную силу, однако в добровольном порядке должниками не исполнено.

Представитель заявителя ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание явилась, ходатайствовала об оставлении заявления без рассмотрения, поскольку все заинтересованные лица – должники по решению третейского суда признаны банкротами.

Заинтересованные лица в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом. От конкурсного управляющего … в суд поступило ходатайство о прекращении производства по делу в отношении указанного должника.

Выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу абз. 2 ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса.

Согласно п. 12 ч.1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

В силу ст. 126 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением текущих платежей, указанных в [пункте 1 статьи 134](consultantplus://offline/ref=234C2D08E5829F435422AB70163D4747F5E9F98942D0B586AF47B03392C232208FFBAC06EB8C310EzAiDM) настоящего Федерального закона, и требований о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности могут быть [предъявлены](consultantplus://offline/ref=234C2D08E5829F435422AB70163D4747F6EAFA8146D4B586AF47B03392C232208FFBAC06EB8D3507zAi1M) только в ходе конкурсного производства.

Согласно ч. 2 ст. 213.11 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве) с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают следующие последствия:

требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, требования о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок могут быть предъявлены только в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Исковые заявления, которые предъявлены не в рамках дела о банкротстве гражданина и не рассмотрены судом до даты введения реструктуризации долгов гражданина, подлежат после этой даты оставлению судом без рассмотрения.

Как следует из материалов дела, решением арбитражного суда г. Москвы от 17 мая 2016 года … признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство; решением арбитражного суда … от … … признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Решением арбитражного суда … от … … признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него ведена процедура реализации имущества.

Заявление ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда поступило в суд …

Принимая во внимание, что вышеуказанные судебные решения были приняты до обращения … в суд, производство по делу в части должников … и ООО «АБСОЛЮТ ТРЕЙД» подлежит прекращению, а в части должника … оставлению без рассмотрения, так как требования кредиторов к вышеуказанным должникам могут быть в настоящее время предъявлены только в рамках процедуры банкротства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 134, 220, 221 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу № 2-3529/16 по заявлению ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда в части выдачи исполнительных листов в отношении должников ООО «ГК «ТРИУМФ», ООО «АБСОЛЮТ ТРЕЙД» прекратить.

Производство по гражданскому делу № 2-3529/16 по заявлению ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда в части выдачи исполнительных листов в отношении должника … оставить без рассмотрения.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Московский городской суд в течение пятнадцати дней путем подачи частной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья